

Henrik Stenkil Mødeleder
Sigrít Bilsted Pedersen
Anders Dinsen
Helene Holm
Kenneth Kruuse
Filip Lauritzen
Helene Persson
Flemming Krogshave
Laila Andersen
Line Rask
Søren Jakobsen
Jonathan Kjeldsen 8.B
Simon Larsen 8.A
Særligt indbudte:
Dinah Peetz SFO leder

DAGSORDEN

Heldagsmøde kl. 9.00 – 15.00 på Søgård 11. januar 2014

”Søgård” ligger på adressen:
Slotsparke 32A
2880 Bagsværd

Vi starter med morgenkaffe kl 9.00
Kl.12 er der frokost og
Kl.14 er der eftermiddagskaffe

Nr.	Emne	Bemærkninger
01	Godkendelse af referat af møde 26.august 2013	<i>Kort intruducering af bestyrelsen for Søren og Søren introducerer sig for bestyrelsen.</i> <i>Spørgsmål om lejrskoler tages under punktet eventuelt. Spørgsmål om trafikforhold ti forbindelse med byggeriet og fjernvarme. Ledelsen har møde med sjakbajs, der informeres ud via intra.</i>
02	Høring om forslag til realisering af folkeskolereformen i Gladsaxe Kommune. - Vi arbejder i grupper.	<i>Gennemgang af høringsoplægges ved Dinah og Line</i> <i>Grp 1:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>• Det hilses velkomment at pædagogerne er indtænkt så centralt i oplægget. Det hilses velkomment at der er indtænkt pædagoger i skolen fra 0.-9. klasse.</i><i>• Hvordan skal de bløde værdier vurderes og måles?</i><i>• Elite/musisk klasse – fast retning? Har vi grundlag for det?</i><i>• Høj betaling i SFO kan medføre, at det afholder børn i at gå på SFO. Den deraf manglende økonomi kan betyde ændring i</i>

tilbuddet.

- *Evalueringen er ugenomsigtig og mangler definering.*
- *Der skal arbejdes med struktur af klasser*
- *Der skal et løft til i forhold til faggruppen. Svarer den afsatte økonomi med behovet for kompetenceudvikling.*
- *Det er positivt at der er skrevet pædagoger ind i reformen*
- *Det hilses velkomment at skolebestyrelsens opgave bliver at stille krav til forældre og skole,*
- *Skolereformen passer godt til stenfård med fokus på høj faglighed for både elever og lærere.*
- *Motion og bevægelse tænkt ind i hverdagen – hvordan er mulighederne for at tænke det ind i børnenes læring?*

Grp 2:

- *Skolelederens og –ledelsens evne til at holde fokus og styre målrettet er en forudsætning for, at reformen kan implementeres.*
- *Der er en bekymring for at den længere skoledag opsluger fritidsaktiviteterne - særligt hvis man har aktiviteter der ligger uden for kommunen og særligt for de ældste elever.*
- *Der skal være mulighed for at fastholde at andre aktiviteter der er på skolen ud over de typisk boglige fag.*
- *Bekymring for, om der bliver megen administration omkring dokumentation omkring megen testning og samtale med eleverne.*
- *Det er positivt med en høj målsætning omkring ugentlige elevsamtaler, det er en bekymring om det bliver kontrol frem for evaluering og feedback.*
- *Frygt for om fokus på klassens fælles trivsel og klassens tid opsluges af den megen fokus på det enkelte barn. Der skal også være fokus på fællesskabet.*

Grp 3:

- *Løbende evaluering idéen er god men måske det er for ofte med en gang ugentligt.*
- *Inklusion og samarbejde med omverdenen. Fri leg er en stor mangelvare.*
- *Tilsynspligt i skolebestyrelse ændres og hvordan er det tænkt?*
- *bliver fritidsdelen syltet? Hvordan kan man få frivillige til at komme om dagen.*

		<ul style="list-style-type: none"> • Profil på skolen? må man selv vælge som skole? selvom man er god til musik vil man gerne • digitalisering: god idé men det må ikke kastes hovedkuls til alle. Det skal ikke bare være iPads for iPads skyld. • Kompetenceløftet: hvornår og hvor hurtigt. • Involvering: Vi er ikke blevet hørt. MED udvalget er ikke blevet informeret som der står i materialet. Ressourcerne bliver mere udvandet når tiden strækkes og ressourcerne ikke hæves. Det vil påvirke hvor meget deres læring også i forhold til inklusionsdelen. • Udskolingen: hvad med dem der ikke gå er klub? hvordan fanger vi de børn efter skole? • Ressource og pladsen: Vi har ikke idrætsfaciliteter. Vi har ikke særlige gode fysiske rammer. Øget timetal: bliver det slugt af kontrol og test. • De nye fællesmål er ikke kopmmet endnu, så vi har svært ved at forberede os til hvad vi skal • Test: Er det det samme omfang som i dag eller bliver der flere test? • Dinah: hvem og i hvad. økonomi og pædagogtimer og pædagoger i børnehaveklasse <p><i>Hvordan evaluerer vi som skolebestyrelse om eleverne lærer det de potentielt kan.</i></p> <p><i>På mødet den 21. januar skal der tænkes en plan for, hvordan forældrene på skolen skal involveres og informeres.</i></p>
03	Høring om ændring af sammensætningen af skolebestyrelserne.	<i>Udsættes til næste møde den 21. januar.</i>
04	Det kommende skolebestyrelsesvalg	
05	Meddelelser <ul style="list-style-type: none"> a) eleverne b) lærere og pædagoger c) ledelsen 	
06	Eventuelt	

1.: Den struktur man gerne vil have ind i skolen. Elevatorstruktur, så man arbejder sammen med den årgang der ligger over og under eget trin, så man kan have differentierede undervisning.

I 7 klasse og op, arbejder man med linjer, fx temaer som "mennesket" og man i alle fagene arbejder indenfor det tema. Vi skal være en skole med en meget tydelig profil. En international profil kunne være interessant for Stengård skole. Ikke nødvendigvis en profilskole. En skole, hvor minimum 20% af skolens undervisning foregår udenfor skolens matrikel. Et ønske om, at opgaverne

Et synligt elevråd.

3. Vi har brug for at profilere os. en international profil. En innovationsbaseret undervisning, det er motiverende undervisning, en autentisk undervisning. Undervisning gennem kroppen. En stor mulighed for networking i den lille og store verden. Dem vi inviterer ind i den understøttende undervisning skal passe til vores profil.

Når man kigger ud i verden så kigger man også hjem. man skal have en struktur hvor det er mulighed for niveaudeling.